

Microeconomía Avanzada

CIDE
Otoño 2025

Antonio Jiménez

Mi email: antonio.jimenez@cide.edu.

Mi página web: www.antoniojimm.org.

Clases: Lunes y Miércoles, 11:20–12:50

Horas de Oficina: Les animo a hablar conmigo después de cada clase y en horas de oficina. Mis horas de oficina son Miércoles, 13:00–15:00, pero podemos acordar vernos en otros huecos también.

Descripción del Curso: Microeconomía Avanzada es el último curso de la serie de microeconomía de la licenciatura en economía. Estudiaremos la toma de decisiones en las ciencias sociales en situaciones bajo incertidumbre y sus implicaciones sobre bienestar social. Cubriremos tópicos de representación de preferencias bajo incertidumbre, equilibrio general bajo incertidumbre, mercados de activos, y economía de la información (selección adversa, riesgo moral, señalización y “screening”).

Objetivos: (1) ofrecer ideas y herramientas analíticas que un economista con buena formación desearía conocer y poder usar en aplicaciones de microeconomía; (2) estimular interés en trabajo de investigación en teoría microeconómica.

Actividades para el Aprendizaje: La instrucción del curso seguirá el modelo de “flipped classroom”. Tradicionalmente, el tiempo de clase se ha utilizado para introducir nuevas ideas mediante lo que el docente dicta, y se ha dejado después que los estudiantes practiquen y apliquen ideas con tareas. Este enfoque no suele tener en cuenta los intereses propios de los estudiantes en las ciencias sociales. El modelo de “flipped classroom” le da la vuelta al uso del tiempo. Introduciré las nuevas ideas con videos y lecturas asignadas a través de Teams antes de las clases conmigo. Para que los estudiantes puedan beneficiarse de este modelo de aprendizaje, **necesitarán hacer la tareas de ver videos, leer las lecturas, y preparar preguntas antes clase**. Según lo aprendido con estas tareas y las preguntas que surjan al digerir el material, los estudiantes llevarán el ritmo de la clase conmigo con debates y análisis de problemas. Mi misión será orientar los debates y tareas en clase, ofrecer retroalimentación, clarificar dudas y proponer nuevas preguntas para futuras clases. Dentro de los contenidos del curso, los estudiantes propondrán temas aplicados de la vida real, según sus intereses como economistas, para discutir en clase a partir del material que previamente han visto. Una idea central de las actividades de aprendizaje es que los estudiantes traigan sus propias inquietudes a clase sobre cuestiones de la vida real interesantes en las ciencias sociales y que analicemos esas cuestiones con el material trabajado previamente a cada clase y con las discusiones

en clase. El modelo de “flipped classroom” ha mostrado muchos beneficios en el aprendizaje al permitir que los estudiantes se involucren en clase con material que previamente han revisado y preparado según sus intereses, dentro del contenido del curso.

En consonancia con la filosofía del modelo de “flipped classroom” y también para motivar el trabajo de investigación de los estudiantes, la última parte del curso serán sesiones de presentaciones de papers (elegido dentro de un conjunto de papers importantes en la literatura de los temas del curso, siguiendo la lista de abajo) por parte de los estudiantes.

Política de Evaluación: La calificación del curso será el promedio de:

1. Participación en los debates de clase con preguntas, respuestas, y resolución de tareas en pizarrón (15%).
2. Ocho problem sets que serán asignados a través de Teams según las fechas: 25 Ag. (entrega 29 Ag); 8 Sept. (entrega 12 Sept.); 22 Sept. (entrega 26 Sept.); 6 Oct. (entrega 10 Oct.); 20 Oct. (entrega 24 Oct.); 3 Nov. (entrega 7 Nov.); 17 Nov. (entrega 21 Nov.); 1 Dic. (entrega 5 Dic.) (60%, cada problem set contará 7.5%). Los problem sets serán evaluados en base a que sean completados, con sólo dos posibles calificaciones para cada problem set completado y entregado a tiempo, 8/10 y 10/10.
3. Presentación del paper elegido (25%). En función del tiempo disponible en las últimas semanas del curso, las presentaciones serán realizadas en grupos de estudiantes.

Política de Colaboración y de uso de IA: Al final del día, la calidad del aprendizaje de la que cada estudiante se beneficie será una cuestión individual, muy relacionada con sus decisiones y esfuerzo personales. En clase, la colaboración será una parte esencial en el planteamiento de preguntas a estudiar y en los debates. Para los problems sets, los estudiantes no podrán colaborar para obtener sus respuestas.

Durante algunos debates en clase, usaremos la funcionalidad “Podcast” de NotebookLM (IA de Gemini) para incluir entes IA en los debates. Nuestro objetivo será desafiar sus argumentos y encontrar potenciales mejoras en sus explicaciones.

Toda colaboración para obtener respuestas a las tareas de problem sets o uso de IA fuera nuestros debates en clase no estarán permitidos y serán considerados una violación de Código de Ética de CIDE en el desarrollo de este curso.

Bibliografía:

- Mas-Colell, A., Whinston, M. y J. Green (1995): *Microeconomic Theory*, Oxford University Press. [MCW]

- Jehle, G. y P. Reny (1997): *Advanced Microeconomic Theory*, 2nd Edition, Addison-Wesley.
- Varian, H. (1992): *Microeconomic Analysis*, Norton.
- Kreps, D. (1990): *A Course in Microeconomic Theory*, Princeton University Press.
- Serrano, R. y A. M. Feldman (2003): *A Short Course in Intermediate Microeconomics with Calculus*, Cambridge University Press.
- Segal y Tadelis (2006): *Lectures in Contract Theory*, Notas en línea disponibles [\[aquí\]](#)

Mas-Colell, A., Whinston, M. y J. Green, Varian, y Kreps son suficientes para debatir todas las ideas del curso. Mas-Colell, A., Whinston, M. y J. Green [MCW] es el manual que cubre mejor los contenidos y lo usaré como el principal texto para debatir con los estudiantes sobre las ideas y herramientas que ofrece el curso.

Presentaciones de Papers: Además de introducirles en un tópico de interés para ustedes y sus compañeros, las presentaciones les permitirán desarrollar sus habilidades de organización de ideas y de presentación. Una presentación debe ofrecer pocos detalles técnicos e intentar explicar de la forma más intuitiva posible:

- 1.Cuál es la idea principal del paper?
2. Cómo plantea y aborda el paper esa idea?
3. Qué has aprendido del paper?
4. Qué problemas crees que podría tener el paper o qué críticas podrías hacer?
5. Puedes decir cómo extender el paper o modificar lo que el paper ofrece?

En principio, los papers para las presentaciones se escogerán de la lista de abajo. Les ayudaré a escoger un paper que les pueda interesar.

Syllabus (tentativo):

1. Elección Bajo Incertidumbre

- 1.1. Teoría de la Utilidad Esperada
- 1.2. Loterías Monetarias y Aversión al Riesgo

[MWG]: Capítulo 6.

2. Equilibrio General Bajo Incertidumbre

- 2.1. Bienes Contingentes y Economías de Arrow-Debreu

- 2.2. Mercados de Activos
- 2.3. Mercados Incompletos e Implicaciones sobre Eficiencia

[MWG]: Capítulo 19.

3. Selección Adversa

- 3.1. Asimetrías Informativas y *Selección Adversa*
- 3.2. Señalización
- 3.3. “Screening”
- 3.4 “Cheap Talk”

[MWG]: Capítulo 13. [JR]: Capítulo 8.1.

4. Riesgo Moral

- 4.1. Acciones no Observadas: Problema Principal-Agente
- 4.2. Información no Observada: Problema Principal-Agente

[MWG]: Capítulo 14. [JR]: Capítulo 8.2.

PRESENTACIONES DE PAPERS

Recursos Adicionales—Cursos en Línea: Como complemento al material de clase y los textos, tienen a su disposición dos cursos ofrecidos por Yale University que tratan tópicos que cubriremos en nuestro curso. Algunas de esas clases serán elegidas para las tareas asignadas previas (siguiendo el modelo “flipped classroom”) a cada clase conmigo.

- Yale Open Course en Aplicaciones de Teoría de Juegos:
<http://oyc.yale.edu/economics/econ-159>.
- Yale Open Course en Aplicaciones de Equilibrio General a Finanzas:
<http://oyc.yale.edu/economics/econ-251>.

References

- G. A. Akerlof. The market for "lemons": Quality uncertainty and the market mechanism. *The Quarterly Journal of Economics*, 84(3):488–500, 1970.
- F. Allen, S. Morris, and H. S. Shin. Beauty contest and iterated expectations in asset markets. *Review of Financial Studies*, 19:720–752, 2006.

- G. S. Becker and K. M. Murphy. A simple theory of advertising as a good or bad. *Quarterly Journal of Economics*, 108(4):941–964, 1993.
- D. Bergemann and S. Morris. Information design: A unified perspective. *Journal of Economic Literature*, 57(1):1–57, 2019.
- A. Chakraborty and R. Harbaugh. Comparative cheap talk. *Journal of Economic Theory*, 132:70–94, 2007.
- S. K. Chattopadhyay and A. Jimenez-Martinez. Dividend paying assets, the unit root property, and suboptimality. *Journal of Mathematical Economics*, 45:223–232, 2009.
- V. P. Crawford and J. Sobel. Strategic information transmission. *Econometrica*, 5(6):1431–1451, 1982.
- S. Currarini, M. O. Jackson, and P. Pin. An economic model of friendship: Homophily, minorities, and segregation. *Econometrica*, 77(4):1003–1045, 2009.
- G. R. Frechette, A. Lizzeri, and J. Perego. Rules and commitment in communication: An experimental analysis. Technical report, New York University, 2019.
- J. D. Geanakoplos. An introduction to general equilibrium with incomplete asset markets. *Journal of Mathematical Economics*, 19:1–38, 1990.
- J. D. Geanakoplos and H. M. Polemarchakis. Existence, regularity, and constrained suboptimality of competitive allocations when markets are incomplete. In W. Heller, R. Starr, and D. Starrett, editors, *Essays in Honor of Kenneth Arrow*, volume 3. Cambridge University Press, 1986.
- B. Golub and M. O. Jackson. Does homophily predicts consensus times? testing a model of network structure via a dynamic process. *Review of Network Economics*, 11(3), 2012.
- J. R. Green and N. L. Stokey. A two-person game of information transmission. Technical report, Harvard University, 1980.
- S. Grossman and O. Hart. A theory of competitive equilibrium in stock market economics. *Econometrica*, 47(293–330), 1979.
- O. Hart. On the optimality of equilibrium when the market structure is incomplete. *Journal of Economic Theory*, 11(3):418–443, 1975.
- A. Jimenez-Martinez. Discrimination through versioning with advertising in social networks. *Economic Theory*, Forthcoming.
- E. Kamenica and M. Gentzkow. Bayesian persuasion. *American Economic Review*, 101(6):2590–2615, 2011.

- P. Legros and A. F. Newman. Wealth effects, distribution, and the theory of organization. *Journal of Economic Theory*, 70(92):312–341, 1996.
- M. J. Machina. Expected utility analysis without the independence axiom. *Econometrica*, 50(2): 277–323, 1982.
- M. J. Machina. Choice under uncertainty: Problems solved and unsolved. *Journal of Economic Perspectives*, 1(1):121–154, 1987.
- E. Maskin and J. Tirole. The principal-agent with an informed principal: The case of common values. *Econometrica*, 60(1-42), 1992.
- P. Milgrom. What the seller won't tell you: Persuasion and disclosure in markets. *Journal of Economic Perspectives*, 22(2):115–131, 2008.
- P. Milgrom and J. Roberts. Price and advertising signals of product quality. *Journal of Political Economy*, 94(4):796–821, 1986.
- S. Morris and H. Shin. The social value of public information. *American Economic Review*, 92 (1521-1534), 2002.
- S. Mullainathan, J. Schwartzstein, and A. Shleifer. Coarse thinking and persuasion. *Quarterly Journal of Economics*, 123(2):577–619, 2008.
- D. P. Myatt and C. Wallace. Endogenous information acquisition in coordination games. *Review of Economic Studies*, 79(1):340–374, 2012.
- S. A. Ross. The arbitrage theory of capital asset pricing. *Journal of Economic Theory*, 13:341–360, 1976.
- M. Rothschild and J. Stiglitz. Equilibrium in competitive insurance markets: An essay on the economics of imperfect information. *Quarterly Journal of Economics*, 80:629–649, 1976.
- M. S. Santos and M. Woodford. Rational asset pricing bubbles. *Econometrica*, 1:19–57, 1997.
- C. Shapiro and H. R. Varian. Versioning: The smart way to sell information. *Harvard Business Review*, pages 1–21, Nov-De 1998.
- A. M. Spence. Job market signalling. *Quarterly Journal of Economics*, 90:225–243, 1973.
- C. A. Wilson. A model of insurance markets with incomplete information. *Journal of Economic Theory*, 16:167–207, 1977.